

Posl.br.Kv.452/03
VII-KI-348/03
SP/NK-



ČETVRTI OPŠTINSKI SUD U BEOGRADU, u veću sastavljenom od Predsednika suda Đorda Mirkovića kao predsednika veća i sudija Aleksandra Veljića i Milana Grkinića kao članova veća sa stručnim saradnikom Svetlanom Prica kao zapisničarem, u kriv. predmetu okr.DEJANA MILENKOVIĆA zbog kriv.dela FALSIFIKOVANJE ISPRAVE iz čl.233 st.1 KZ RS, odlučujući o žalbi branioca ork. na rešenje dežurnog istražnog sudije o određivanju pritvora na sednici Veća održanoj dana 24.2.2003.godine, doneo je

R E Š E N J E

USVAJA SE žalba branioca okr.MILENKOVIĆ DEJANA izjavljena na rešenje dežurnog istražnog sudije II opštinskog suda u Beogradu o određivanju pritvora, izjavljena dana 23.2.2003.godine, pa se preinačuje rešenje dežurnog istražnog sudije Ki.br.441/03, od 23.2.2003.godine, pa se prema okr.Milenković Dejanu, od oca Nenada, rodenog 20.4.1970.godine, u Zemunu,

UKIDA PRITVOR pa se isti ima ODMAH pustiti na slobodu.

Protiv ovog rešenja nije dozvoljena žalba.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem dežurnog istražnog sudije II opštinskog suda u Beogradu Ki.br.441/03 od 23.2.2003.godine, okr.Milenković Dejanu određen je pritvor u trajanju od osam dana a koji mu se pritvor računa od 21.2.2003.godine, kada je lišen slobode.

Protiv navedenog rešenja branilac okr.Milenković Dejana blagovremeno je izjavio žalbu navodeći da iz obrazloženje rešenja proizilazi da je razlog određivanja pritvora činjenica da okrivljeni često putuje u Prokuplje radi obavljanja poslova, te bi u tom slučaju praktično svakom građaninu bila onemogućena sloboda kretanja i izbora zanimanja, jer zanimanje trgovačkog putnika bi bilo razlog za određivanje pritvora. Okr. živi n na poznatoj adresi porodičan je čovek i ne stoji ni jedan razlog za određivanje pritvora.

Odlučujući o žalbi, Veće je izvršilo uvid u spise predmeta pa je našlo da je žalba osnovana.

Naime, predlogom za preuzimanje određenih istražnih radnji koje je II OJT u Beogradu dostavilo IV OJT u Beogradu predloženo je da se saluša okr.Milenković Dejan a u pravu utvrđivanja kriv.dela FALSIFIKOVANJE ISPRAVE iz čl.233 st.1 KZ RS, te da se u svojstvu svedoka saslušaju radnici UKP II odeljenja, policajca Dragana Zlatanovića, Rada Stevanovića i Ljubinka Jačovića na sve okolnosti izvršenja kriv.dela. Kako se iz gore navedenog

predloga za preduzimanje određenih istražnih radnji ne može utvrditi postojanje osnovane sumnje da je okr. izvršio kriv.delo iz čl.233 st.1 KZ RS, koje je postojanje osnovane sumnje da je okr.izvršio određeno kriv.delo kao prethodni uslov neophodno za određivanje pritvora, obzirom da je kriv. prijava podneta zbog kriv.dela ODUZIMANJE VOZILA iz čl.174 KZ RS, kao i obzirom da okr.ima prijavu prebivališta u Surčinu, ul.Lovačka br.11, to po nalazu Veća ne stoje razlozi iz čl.436 st.1 tač.1 ZKP-a, zbog kojih je prema okr. pritvor određen. Činjenica da je okr. zaposlen u preduzeću Apolonijum čiji je vlasnik njegov brat od tetke a koje je registrovano u Prokuplju, po nalazu Veća ni ukoliko ne ukazuje da postoje okolnosti koje očigledno ukazuju na opasnost od bekstva, a koje su shodno odredbi čl.436 st.1 tač.1 ZKP-a, predviđene kao razlog za određivanje pritvora, pa je na osnovu čl.436 st.2 u vezi čl.143 st.4 ZKP-a, odlučeno kao u izreci rešenja.

Zapisničar,
Svetlana Prica

Predsednik veća,
Đorđe Mirković

